

Holm ou Bonferroni?

Olá! Minha dúvida é principalmente direcionada ao Paulo, mas aceito palpites de todo mundo!!

Dei uma lida no Manly (2008), na parte de comparações múltiplas, e empaquei numa dúvida meio fundamental: o Manly(2008) sugere que se corrija o nível de significância dos testes múltiplos por Bonferroni ou pelo método de Holm(1979). Entretanto, os dois têm sérios poréns: Bonferroni é muito conservativo, e o método de Holm não leva em conta a correlação entre os resultados dos diferentes testes. Fiquei meio confusa com esse porém do Holm... Se eu faço várias correlações entre diversas variáveis, combinando-as duas a duas, os resultados delas serão necessariamente correlacionados? Isso tem a ver com colinearidade? Como eu não entendi direito essa parte, não consigo decidir se é melhor eu fazer minha função usando a correção carrasca (porém fácil de inserir na função) do Bonferroni, ou se vale a pena me arriscar a tentar fazer a do Holm (Bonferroni! Bonferroni! Bonferroni!). Alguém me ilumina? Enquanto isso vou continuar tentando entender direito esse porém do Holm.

Outra coisa: Paulo, vc me mandou um link da wikipédia com a formula para fazer combinações, mas acho que eu não vou usar nada disso não... É grave, rs? Fiz de um jeito diferente, com a super ajuda do help da pairs (Alê, obrigadíssima pela dica...), e parece estar dando super certo.

Obrigada!

Marie-Claire

P.S adicionado 5 minutos depois: acabei de achar, totalmente sem querer, a função do R que faz as correções de p de Bonferroni, de Holm e outras... Agora que eu domino o mundo de vez!!! Meu lado Pink adorou, mas assumo que meu lado Cérebro estava gostando do desafio, hehehe... Ainda assim adoraria ter um palpite sobre qual vale mais a pena usar!

From:

<http://ecor.ib.usp.br/> - **ecoR**

Permanent link:

http://ecor.ib.usp.br/doku.php?id=05_curso_antigo:blog:holm_ou_bonferroni



Last update: **2020/08/12 06:04**